



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. ГЕОРГИ НАВЛОВ

ВРИД КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Съгласно Решение №881/01.10.2015г. на ОбС - Панагюрище

Дата на утвърждаване: 02.11.2015г.

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 740 /16.10.2015 г. на кмета на община Панагюрище за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на градска минерална баня в гр. Панагюрище“, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9046497.

Днес, 16.10.2015 г., в 10,30 часа, в Приемната зала на община Панагюрище, находяща се в гр. Панагюрище, пл. "20-ти април" № 13, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 740 /16.10.2015 г. на кмета на община Панагюрище за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на градска минерална баня в гр. Панагюрище“, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9046497, в следния състав:

1. **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Стойчо Узунов – правоспособен юрист;
и **ЧЛЕНОВЕ:**

- инж. Златка Рупова – гл.експерт “Инвестиционна дейност и пътно поддържане”, Община Панагюрище – магистър „Маркшайдерство и Геодезия“;
- Христина Кесова - старши експерт „Финансови дейности“ в дирекция „Финансово-стопански дейности и бюджет“.

Комисията получи от деловодството на общината регистър на постъпилите оферти във връзка с поканата и 6 (шест) броя оферти.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 15.10.2015г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕЛЕГАНТСТРОЙ“ ЕООД,	08.10.2015г.	12:23 часа	70-00-6990



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

	ГР.ПЛОВДИВ			
2.	„СТОЯНСТРОЙПЛАСТ” ЕООД, ГР.САМОКОВ	12.10.2015г.	12:28 часа	70-00-7008
3.	„РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД, ГР.САМОКОВ	15.10.2015г.	11:58 часа	70-00-7038
4.	ЕТ „ЕЛЕКТРИК И. И.”, ГР.АСЕНОВГРАД	15.10.2015г.	12:08 часа	70-00-7039
5.	ЕТ „КОС-1” КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ	15.10.2015г.	16:31 часа	70-00-7040
6.	„ХИНКО-55” ЕООД, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ	15.10.2015г.	16:39 часа	70-00-7041

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители от категориите лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. В тази връзка комисията не следва да изпълни задължението си по предл. 2-ро на чл. 101г, ал. 3, изр. 2-ро от ЗОП.

І. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

Участник № 1 „ЕЛЕГАНТСТРОЙ” ЕООД, ГР.ПЛОВДИВ

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с пенарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, предл. първо от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност в размер на **5 381,00 лв. (пет хиляди триста осемдесет и един) лева без ДДС.**

Участник № 2 „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ” ЕООД, ГР.САМОКОВ

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, предл. първо от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност в размер на **5 726,00 лв. (пет хиляди седемстотин двадесет и шест) лева без ДДС.**

Участник № 3 „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД, ГР.САМОКОВ

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, предл. първо от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност в размер на **5 586,38 лв.** (пет хиляди петстотин осемдесет и шест лева и тридесет и осем стотинки) лева без ДДС.

Участник № 4 ЕТ „ЕЛЕКТРИК И. И.”, ГР.АСЕНОВГРАД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, предл. първо от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност в размер на **5 799,00 лв.** (пет хиляди седемстотин деветдесет и девет) лева без ДДС.

Участник № 5 ЕТ „КОС-1” КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, предл. първо от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност в размер на **5 326,50 лв.** (пет хиляди триста двадесет и шест лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

Участник № 6 „ХИНКО-55” ЕООД, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, предл. първо от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност в размер на **5 550,50 лв.** (пет хиляди петстотин и петдесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В офертата на участника следва да се съдържат документите, изискани от възложителя и посочени в публичната покана за обществената поръчка

Участник № 1 „ЕЛЕГАНТСТРОЙ” ЕООД, ГР.ПЛОВДИВ, с оферта вх. № 70-00-6990/08.10.2015г., подадена в 12:23 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Осми март” №1, представявано от Екатерина Христоскова.



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

Комисията констатира, че с офертата си участникът е представил следните документи:
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
Представяне на участника – *Образец № 1*; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – *Образец № 2*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.8 от ЗОП – *Образец № 3*; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – *Образец № 4*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.12 от ЗОП – *Образец № 5*; Техническо предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №6*; Ценово предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №7*.

Констатации от извършената проверка:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно Документацията за участие, представил е доказателства, установяващи съответствието им с минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение – 15 /петнадесет/ календарни дни;

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ЕЛЕГАНТСТРОЙ” ЕООД, ГР.ПЛОВДИВ с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника „ЕЛЕГАНТСТРОЙ” ЕООД, ГР.ПЛОВДИВ, до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Участник № 2 „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ” ЕООД, ГР.САМОКОВ, с оферта вх. № 70-00-7008/12.10.2015г., подадена в 12:28 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул.„Ружа” №5, представлявано от Трайчо Нанов.

Комисията констатира, че с офертата си участникът е представил следните документи:
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
Представяне на участника – *Образец № 1*; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – *Образец № 2*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.8 от ЗОП – *Образец № 3*; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – *Образец № 4*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.12 от ЗОП – *Образец № 5*; Техническо предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №6*; Ценово предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №7*.

Констатации от извършената проверка:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно Документацията за участие, представил е доказателства, установяващи съответствието им с минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение – 15 /петнадесет/ календарни дни;



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ” ЕООД, ГР.САМОКОВ с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника **СТОЯНСТРОЙПЛАСТ” ЕООД, ГР.САМОКОВ**, до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Участник № 3 ЕТ „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД, ГР.САМОКОВ, с оферта вх. № 70-00-7038/15.10.2015г., подадена в 11:58 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Никола Корчев” №8, представлявано от Снежана Петрова.

Комисията констатира, че с офертата си участникът е представил следните документи: Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника; Представяне на участника – *Образец № 1*; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – *Образец № 2*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.8 от ЗОП – *Образец № 3*; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – *Образец № 4*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.12 от ЗОП – *Образец № 5*; Техническо предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №6*; Ценово предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №7*.

Констатации от извършената проверка:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно Документацията за участие, представил е доказателства, установяващи съответствието им с минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение – 3 /три/ календарни дни;

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на ЕТ „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД, ГР.САМОКОВ с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника **„РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД, ГР.САМОКОВ**, до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Участник № 4 ЕТ „ЕЛЕКТРИК И. И.”, ГР.АСЕНОВГРАД, с оферта вх. № 70-00-7039/15.10.2015г., подадена в 12:08 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Асеновград 4230, ул. „6-ти януари” №16, представлявано от Илия Терзиев.

Комисията констатира, че с офертата си участникът е представил следните документи: Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника; Представяне на участника – *Образец № 1*; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – *Образец № 2*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.8 от ЗОП – *Образец № 3*; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – *Образец № 4*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.12 от ЗОП –



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

Образец № 5; Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №6; Ценово предложение за изпълнение на поръчката - Образец №7.

Констатации от извършената проверка:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно Документацията за участие, представил е доказателства, установяващи съответствието им с минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение – 30 /тридесет/ календарни дни;

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на ЕТ „ЕЛЕКТРИК И. И.“, ГР.АСЕНОВГРАД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника ЕТ „ЕЛЕКТРИК И. И.“, ГР.АСЕНОВГРАД, до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

Участник № 5 ЕТ „КОС-1“ КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ, с оферта вх. № 70-00-7040/15.10.2015г., подадена в 16:31 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Панагюрище 4500, ул.„Георги Бенковски“ № 25, ет.6, ап.23, представлявано от Костадин Караджов.

Комисията констатира, че с офертата си участникът е представил следните документи:

Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника; Представяне на участника – *Образец № 1*; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – *Образец № 2*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.8 от ЗОП – *Образец № 3*; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – *Образец № 4*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.12 от ЗОП – *Образец № 5*; Техническо предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №6*; Ценово предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №7*.

Констатации от извършената проверка:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно Документацията за участие, представил е доказателства, установяващи съответствието им с минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение – 3 /три/ календарни дни;



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на ЕТ „КОС-1” КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника ЕТ „КОС-1” КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ, до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Участник № 6 „ХИНКО-55” ЕООД, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ, с оферта вх. № 70-00-7041/15.10.2015г., подадена в 16:39 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Панагюрище 4500, ул. ”Петко Мачев” № 64, представлявано от Христо Гагаров.

Комисията констатира, че с офертата си участникът е представил следните документи: Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника; Представяне на участника – *Образец № 1*; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП – *Образец № 2*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.8 от ЗОП – *Образец № 3*; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – *Образец № 4*; Декларация по чл.56 , ал.1, т.12 от ЗОП – *Образец № 5*; Техническо предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №6*; Ценово предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №7*.

Констатации от извършената проверка:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно Документацията за участие, представил е доказателства, установяващи съответствието им с минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение – 5 /пет/ календарни дни;

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ХИНКО-55” ЕООД, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника „ХИНКО-55” ЕООД, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ, до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОТ МЕТОДИКАТА

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, като се съобрази с изборния от възложителя критерий за



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

оценка - „икономически най-изгодна оферта“ и утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

Участник № 1 „ЕЛЕГАНТСТРОЙ“ ЕООД, ГР.ПЛОВДИВ, с оферта вх. № 70-00-6990/08.10.2015г.

а) Показател Срок за изпълнение СИ – относителна тежест: 60%

$$СИ = СИ/СИ_i \times 100 = 3/15 \times 100 = 0,2 \times 100 = 20 \text{ точки}$$

б) Показател Цена за изпълнение Ц – относителна тежест: 40%

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_i \times 100 = 5\,326,50/5\,381,00 = 0,9899 \times 100 = 98,99 \text{ точки}$$

в) Комплексната оценка - КО

$$КО = СИ \times 60\% + Ц \times 40\% = 20 \times 60\% + 98,99 \times 40\% = 12 + 39,59 = 51,59 \text{ точки}$$

Участникът „ЕЛЕГАНТСТРОЙ“ ЕООД, ГР.ПЛОВДИВ получава Комплексна оценка от 51,59 точки.

Участник № 2 „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ“ ЕООД, ГР.САМОКОВ, с оферта вх. № 70-00-7008/12.10.2015г.

а) Показател Срок за изпълнение СИ – относителна тежест: 60%

$$СИ = СИ/СИ_i \times 100 = 3/15 \times 100 = 0,2 \times 100 = 20 \text{ точки}$$

б) Показател Цена за изпълнение Ц – относителна тежест: 40%

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_i \times 100 = 5\,326,50/5\,726,00 = 0,9302 \times 100 = 93,02 \text{ точки}$$

в) Комплексната оценка - КО

$$КО = СИ \times 60\% + Ц \times 40\% = 20 \times 60\% + 93,02 \times 40\% = 12 + 37,21 = 49,21 \text{ точки}$$

Участникът „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ“ ЕООД, ГР.САМОКОВ получава Комплексна оценка от 49,21 точки.

Участник № 3 ЕТ „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД, ГР.САМОКОВ, с оферта вх. № 70-00-7038/15.10.2015г..



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

а) Показател Срок за изпълнение СИ – относителна тежест: 60%

$$СИ = СИ/СИ_i \times 100 = 3/3 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

б) Показател Цена за изпълнение Ц – относителна тежест: 40%

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_i \times 100 = 5\,326,50/5\,586,38 = 0,9535 \times 100 = 95,35 \text{ точки}$$

в) Комплексната оценка - КО

$$КО = СИ \times 60\% + Ц \times 40\% = 100 \times 60\% + 95,35 \times 40\% = 60 + 38,14 = 98,14 \text{ точки}$$

Участникът ЕТ „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД, ГР.САМОКОВ получава Комплексна оценка от 98,14 точки точки.

Участник № 4 ЕТ „ЕЛЕКТРИК И. И.“, ГР.АСЕНОВГРАД, с оферта вх. № 70-00-7039/15.10.2015г.

а) Показател Срок за изпълнение СИ – относителна тежест: 60%

$$СИ = СИ/СИ_i \times 100 = 3/30 \times 100 = 0,1 \times 100 = 10 \text{ точки}$$

б) Показател Цена за изпълнение Ц – относителна тежест: 40%

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_i \times 100 = 5\,326,50/5\,799,00 = 0,9185 \times 100 = 91,85 \text{ точки}$$

в) Комплексната оценка - КО

$$КО = СИ \times 60\% + Ц \times 40\% = 10 \times 60\% + 91,85 \times 40\% = 6 + 36,74 = 42,74 \text{ точки}$$

Участникът ЕТ „ЕЛЕКТРИК И. И.“, ГР.АСЕНОВГРАД получава Комплексна оценка от 42,74 точки точки.

Участник № 5 ЕТ „КОС-1“ КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ, с оферта вх. № 70-00-7040/15.10.2015г

а) Показател Срок за изпълнение СИ – относителна тежест: 60%

$$СИ = СИ/СИ_i \times 100 = 3/3 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

б) Показател Цена за изпълнение Ц – относителна тежест: 40%



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_i \times 100 = 5\,326,50/5\,326,50 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

в) Комплексната оценка - КО

$$КО = СИ \times 60\% + Ц \times 40\% = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Участникът ЕТ „КОС-1“ КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ получава Комплексна оценка от 100 точки точки.

Участник № 6 „ХИНКО-55“ ЕООД, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ, с оферта вх. № 70-00-7041/15.10.2015г.

а) Показател Срок за изпълнение СИ – относителна тежест: 60%

$$СИ = СИ/СИ_i \times 100 = 3/5 \times 100 = 0,6 \times 100 = 60 \text{ точки}$$

б) Показател Цена за изпълнение Ц – относителна тежест: 40%

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_i \times 100 = 5\,326,50/5\,550,50 = 0,9596 \times 100 = 95,96 \text{ точки}$$

в) Комплексната оценка - КО

$$КО = СИ \times 60\% + Ц \times 40\% = 60 \times 60\% + 95,96 \times 40\% = 36 + 38,38 = 74,38 \text{ точки}$$

Участникът „ХИНКО-55“ ЕООД, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ получава Комплексна оценка от 74,38 точки точки.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ прави следното:

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: ЕТ „КОС-1“ КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ с комплексна оценка от 100 точки.

II-ро място: ЕТ „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД, ГР.САМОКОВ с комплексна оценка от 98,14 точки.

III-то място: „ХИНКО-55“ ЕООД, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ с комплексна оценка от 74,38 точки.



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg

IV-ро място: „ЕЛЕГАНТСТРОЙ” ЕООД, ГР.ПЛОВДИВ с комплексна оценка от 51,59 точки.

V-ро място: „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ” ЕООД, ГР.САМОКОВ с комплексна оценка от 49,21 точки.


VI-ро място: ЕТ „ЕЛЕКТРИК И. И.”, ГР.АСЕНОВГРАД с комплексна оценка от 42,74 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Панагюрище за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на градска минерална баня в гр. Панагюрище”, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9046497 да бъде определен за изпълнител

ЕТ „КОС-1” КОСТАДИН КАРАДЖОВ, ГР.ПАНАГЮРИЩЕ, с оферта вх. № 70-00-7040/15.10.2015г., подадена в 16:31 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Панагюрище 4500, ул.„Георги Бенковски” № 25, ет.6, ап.23, представлявано от Костадин Караджов.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:


.....
(Стойчо Узупов)

Членове:

1. 
.....
(инж. Златка Рупова)

2. 
.....
(Христина Кесова)